

Gemäß § 122 GWB und im Sinne Unterabschnitt 5, Abschnitt 2 SektVO werden an die Unternehmen und das technische Schlüsselpersonal besondere Anforderung hinsichtlich Kompetenz und Zuverlässigkeit gestellt. Auf die entsprechenden Anforderungen in der Auftragsbekanntmachung wird verwiesen. Diese bilden die Grundlage für die Ausschluss-, Eignungs- und Zuschlagskriterien.

Der Bieter und dessen Beteiligten sichern in der späteren Vertragsvereinbarung zu, dass das im Vergabeverfahren benannte Personal für die Auftragsausführung seitens der beteiligten Unternehmen eingesetzt wird und ggf. erforderliches Ersatzpersonal über ein gleichwertiges Qualifikationsniveau verfügt.

AUSSCHLUSSKRITERIEN (z.B. §§ 123, 124 GWB, § 48 Abs. 2 SektVO, § 51 SektVO)

Beurteilung

A1 Vorlage geforderter Erklärungen/Auskünfte (z.B. Eintragung Berufsregister, Berufshaftpflichtversicherung, § 123 GWB, § 124 GWB, Unabhängigkeit Ausführungs-/ Lieferinteressen, EU-Verordnung)
Nachweis: Eigenerklärung und im Falle einer weiteren Verfahrensbeteiligung: Vorlage entsprechender Nachweise, sofern nicht AVPO-zertifiziert

ja/nein

A2 Erklärung des Vorliegens der notwendigen Eignung als Unternehmen für die Aufgabenstellung, hinsichtlich der Teilaspekte A2.1 bis A2.4

ja/nein

A2.1 Vorliegen berufliche Qualifikation der als "Technisch Verantwortliche" benannten Führungskräfte: mind. zwei Diplomingenieure oder vergleichbar (mind. DQR-Niveau 6*) ; Sprachkenntnisse jeweils Deutsch: verhandlungssicher (siehe 1_A1, Kap. 2.1)
Nachweis: Eigenerklärung, Nachweise ausreichend

ja/nein

A2.2 Darstellen der systematisch kontrollierten Qualitätssicherung (Ausschreibung und Bauüberwachung) durch kontinuierliches Dokumentieren der Eigenüberwachung (siehe 1_A1, Kap. 2.2)
Nachweis: Eigenerklärung, Nachweise ausreichend

ja/nein

A2.3 Sicherstellen, dass die Baustelle der Gemeinde Friesenheim vom zur Bauüberwachung vorgesehenen Personal nach Anforderung binnen 90 Minuten erreicht werden kann.
Nachweis: Eigenerklärung

ja/nein

Hinweis: Sofern sich im Zuge der späteren Zuschlagsprüfung (Z2) zeigt, dass das Kriterium A2.3 - trotz anfänglich anders lautender Erklärung - nicht einzuhalten ist, wird das Angebot von der Wertung ausgeschlossen.

Beurteilungsergebnis als Voraussetzung für weitere Beteiligung: Kriterien vollständig erfüllt

ja

* <https://www.dqr.de/dqr/de/der-dqr/dqr-niveaus/deutscher-qualifikationsrahmen-dqr-niveaus.html>

EIGNUNGSKRITERIEN Bewerber und Personal - Objektplanung				Gewichtung	Punkte	Beurteilung
				Ermittlung Beurteilungspunkte = Gewichtung * 100 * Punkte = Beurteilung		
Hinweis: Die Bepunktung kann auch in Zwischenpunkten und mit Dezimalstellen erfolgen (1,00 bis 10,00). Fehlende Einzelnachweise/-erklärungen werden mit 0 bewertet.						
E1	Umsatz des beteiligten Unternehmens Mit Leistungen der zur Vergabe kommenden Tätigkeitsbereiche Nachweis: Eigenerklärung für die drei zurückliegenden Geschäftsjahre (netto, ohne Umsatzsteuer) <u>Beurteilung:</u> nach Umsatzgröße (netto) je Geschäftsjahr (Umsatzanteil für <u>entsprechende Tätigkeiten, hier: Wasserversorgung</u>), Punktevergabe auf Basis Mittelwertbildung (drei Geschäftsjahre) Ingenieurbauwerke (Wasserversorgung)			10 %	max. 10	100 Pkt
		über 600.000 €				10 Punkte
		500.000 €	bis 600.000 €			8 Punkte
		400.000 €	bis < 500.000 €			6 Punkte
		300.000 €	bis < 400.000 €			4 Punkte
		< 300.000 €				1 Punkt
E2	Anzahl Technische Fachkräfte Umfang verfügbares Fachpersonal im projektspezifisch relevanten Fachgebiet; mit wiederkehrender Fortbildung; mind. vier Fachplanende (mind. DQR-Niveau 6*); Sprachkenntnisse jeweils Deutsch: verhandlungssicher Nachweis: Eigenerklärung (B2_EK-FK: Liste der Personen mit mind. 50% Beschäftigungsumfang, Angabe Vor-/Zunamen, Berufsabschluss, Tätigkeitsfeld, Sprachkenntnisse; gemäß Anlage 1_A1, Kap. 2.3**, Beschäftigungsumfang, jeweils Stand: ab 31.03.2026 <u>Beurteilung:</u> Anzahl des Fachpersonals (mit jeweils mind. 50% Beschäftigungsumfang); bewertet werden Vollzeitäquivalente (z.B. Halbtageskraft, 50% Beschäftigung = 0,5 Personen) Anzahl geeignetes Fachpersonal - Wasservers., Leitungsbau			10 %	max. 10	100 Pkt
			ab 6 Personen			10 Punkte
			5 Personen			9 Punkte
			4 Personen			8 Punkte
			3 Personen			7 Punkte
			2 Personen			6 Punkte
			1 Personen			5 Punkte
** Die Nachweise E2 und E3 können je Person in einer Anlage zusammengefasst dargestellt und nachgewiesen werden (z.B. personales Qualifikationsprofil mit allen Angaben)						

EIGNUNGSKRITERIEN | Bewerber und Personal - Objektplanung

Gewichtung Punkte Beurteilung

Ermittlung Beurteilungspunkte =

Gewichtung * 100 * Punkte = Beurteilung

E3 Eignung Schlüsselpersonal

500 Pkt

Namen, der beruflich gemäß E2 qualifizierten Personen, für die verantwortlichen Positionen im Projektverlauf; als Schlüsselpersonen anerkannt werden Personen mit mind. 75% Beschäftigungsumfang;
Je Person soll ein Qualifikationsprofil eingereicht werden, welches über E2 hinausgehend auch den beruflichen Werdegang (mit Jahresangaben) und Erfahrungen, die stattgefundenen Fortbildungen und ggf. sonstige Qualifikationsmerkmale enthält. Das personenbezogene Qualifikationsprofil dient der Plausibilisierung der Angaben und der Vorbereitung des ggf. stattfindenden Vorstellungsgesprächs (siehe 2_B2, Z3).

Nachweis: Qualifikationsprofil**, Schulungsnachweise gemäß Anlage 1_A1, Kap. 2.3**, Stand: mind. 31.03.2026

Beurteilung: Zeitraum der Ausübung der Tätigkeit des benannten Personals in der Funktion, Fortbildung (fachbezogen/primär technische Themen): "stetig": i.M. mind. eine Fortbildung/Jahr, "sporadisch": i.M. mind. 2 im 3-Jahreszeitraum, "kaum": i.M. weniger als 2 im 3-Jahreszeitraum; Zwischenpunkte sind infolge kumulativer Beurteilung möglich.

Sofern eine hier als Schlüsselpersonal benannte Person die beruflichen Mindestanforderungen nicht erfüllt (z.B. Berufsqualifikation, Erfahrung im Planungsfachgebiet), gilt die Bieterangabe als "nicht abgegeben". Eine nachträgliche Ergänzung (Nachforderung)/ Korrektur ist nicht möglich.

E3.1 Benennung Projektleitung (PL) - Wasserversorgung, Leitungsbau

20 %

max. 10

200 Pkt

langjährige Erfahrung (>10a), stetige Fortbildung 10 Punkte

mittlere Erfahrung (über 5a bis 10a), sporadische Fortbildungen 6 Punkte

geringe Erfahrung (<5a), kaum Fortbildungen 1 Punkt

E3.2 Benennung Vertretung Projektleitung (PL-V) - Wasserversorgung, Leitungsbau

15 %

max. 10

150 Pkt

langjährige Erfahrung (>8a), stetige Fortbildung 10 Punkte

mittlere Erfahrung (über 5a bis 8a), sporadische Fortbildungen 6 Punkte

geringe Erfahrung (<5a), kaum Fortbildungen 1 Punkt

E3.3 Benennung Bauüberwachung (ÖBü)

15 %

max. 10

150 Pkt

ausreichend Erfahrung (>5a), stetige Fortbildung 10 Punkte

mäßige Erfahrung (über 3a bis 5a) sporadische Fortbildungen 6 Punkte

geringe Erfahrung (<3a), kaum Fortbildungen 1 Punkt

EIGNUNGSKRITERIEN | Bewerber und Personal - Objektplanung

Gewichtung Punkte Beurteilung

Ermittlung Beurteilungspunkte =

Gewichtung * 100 * Punkte = Beurteilung

E4 Funktionsbezogene Projektreferenzen

300 Pkt

In den letzten bis zu 10 Kalenderjahren erfolgreich abgeschlossene Projekte (Neubau Wasserversorgungseinrichtungen)

Nachweis: Eigenerklärung als Liste, gemäß Detaillierungsgrad in Anlage 1_AT (Tab. B-EK: zu E4); jeweils für die Person der Projektleitung und Örtl. Bauüberwachung. Werden für die jeweiligen Personen gleiche Referenzen benannt, setzt dies zur Anerkennung voraus, dass die Funktionen in den betroffenen Referenzprojekten gleichartig waren. Dies ist darzulegen.

Beurteilung: Je Funktion (PL/ÖBü) personenbezogen, hinsichtlich Berufserfahrung im Tätigkeitsbereich Planung/ Bauüberwachung. Allgemeine Referenzlisten des Unternehmens werden nicht gewertet.

Fehlt die Liste für die jeweilige Person erfolgt die Beurteilung mit 0 Punkten. Fehlen geforderte Angaben oder werden identische Referenzen bei mehreren Personen gelistet kann dies jeweils zu Punktabzug führen.

E4.1 Referenzliste Projektleitung (PL)

15 % max. 10 150 Pkt

ab 5 Projekte	10 Punkte
4 Projekte	8 Punkte
3 Projekte	6 Punkte
2 Projekte	4 Punkte
1 Projekt	1 Punkt

E4.2 Referenzliste Bauüberwachung (ÖBü)

15 % max. 10 150 Pkt

ab 4 Projekte	10 Punkte
3 Projekte	7 Punkte
2 Projekte	4 Punkte
1 Projekt	1 Punkt

Als geeignet gilt ein Bewerber, der mindestens 655 Punkte erreicht (max. 1.000 Punkte).

Erreichen mehr als fünf Bewerber die Mindestpunktzahl, werden die fünf Bewerber mit den höchsten Bewertungen zur Angebotsabgabe aufgefordert. Bei Punktegleichheit entscheidet das Los (§ 52 SektVO).

100% ≤ 1.000 Pkt